

## СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТРАХОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РИСКОВ

Изменения в социально-трудовой сфере организаций всех секторов экономики связаны с обеспечением благоприятных условий труда. Политика социальной ответственности бизнеса направлена на формирование внутреннего позитивного имиджа компании в целях привлечения и удержания квалифицированного персонала, позитивной трудовой мотивации и трудовой комфортности. Наличие профессиональных рисков на производстве актуализирует задачи учета и предупреждения их возникновения. Важнейшей функцией социальной ответственности работодателя является развитие социального страхования профессиональных рисков как условие обеспечения корпоративной социальной ответственности работодателей. В настоящее время работодатель заинтересован не только в уплате страховых взносов, но и в использовании средств на предупредительные меры. Важная роль в повышении социальной ответственности принадлежит механизму установления скидок и надбавок к страховым взносам в системе обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Исследуя влияние тарифов отнесения к классам профессионального риска страхователей в системе социального страхования от несчастных случаев и профессиональных заболеваний на уровень условий труда, можно выявить проблемы уровня социальной ответственности страхователей.

*Ключевые слова:* условия труда; профессиональные риски; производственный травматизм; корпоративная социальная ответственность; тарифы в системе обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

**V. G. Bylkov**

*Doctor habil. (Economics), Professor  
Baikal State University of Economics and Law*

**T. V. Bylkova**

*PhD in Economics, Associate Professor  
Baikal State University of Economics and Law*

## SOCIAL RESPONSIBILITY OF OCCUPATIONAL RISKS INSURANCE

Changes in social and labor spheres of organizations operating in all sectors of the economy are related to ensuring good working conditions. The corporate social responsibility policy is aimed at creation of a positive company image with an intent to attract and retain qualified personnel, create positive work motivation and provide a comfortable work environment. Presence of professional risks in production actualizes the accounting tasks and necessitates taking preventive measures against their emergence. The most important function of employer's social responsibility is development of professional liability social insurance as a condition for ensuring the employer's corporate social responsibility. Currently, an employer is interested not only in making premium payments, but also in taking the preventive measures. The mechanism of establishing discounts and allowances applied for insurance premium payments in the system of compulsory social insurance against accidents at

work and occupational diseases contributes to increasing the employer's social responsibility. The research of the impact of rates for assigning the insured to a class of occupational risk in the system of social insurance against industrial accidents and occupational diseases on the level of working conditions enables to define the problems of social responsibility of the insured.

*Keywords:* working conditions; occupational risks; accidents at work; corporate social responsibility; rates in the system of compulsory social insurance against industrial accidents and occupational diseases.

Концепция социальной ответственности бизнеса сформировалась за рубежом в конце XX в., когда, с одной стороны, усилилось давление на сферу бизнеса государства, с другой, профсоюзов. Реализация постулатов концепции предопределила расстановку приоритетов, когда социальная защищенность занятого населения определяется не только государственной политикой, но и в значительной степени условиями приложения труда, которые обеспечивают работникам работодатели.

Изменение роли работодателя, способствующей решению социальных проблем, влияющих на качество трудовой жизни, привело к рождению понятия «корпоративная социальная ответственность» (КСО). Понятие КСО включает в себя, во-первых, выполнение бизнесом социальных обязательств, определяемых законом, и готовность неукоснительно нести соответствующие обязательные расходы. Во-вторых, КСО — это готовность добровольно нести необязательные расходы на социальные нужды сверх пределов, установленных налоговым, трудовым, экологическим и иным законодательством, исходя не только из требований закона, а по моральным, этическим соображениям [1, с. 150–151].

Политика социальной ответственности бизнеса направлена на формирование внутреннего позитивного имиджа компании в целях привлечения и удержания квалифицированного персонала, позитивной трудовой мотивации и трудовой комфортности. В конечном счете, корпоративная социальная ответственность бизнеса — это прежде всего забота о сотрудниках компании. Среди важнейших направлений КСО можно выделить соблюдение права работников на безопасный труд, обеспечение социальных гарантий при наступлении несчастных случаев на производстве. Таким образом, социальная ответственность работодателя заключается в создании безопасных условий для осуществления трудовой деятельности [Там же, с. 153].

Одним из главных элементов социальной ответственности является обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Причем, ответственное социальное поведение работодателя поощряется налоговыми льготами и зачетами, закрепленными на законодательном уровне.

В основе обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний заложена дифференциация страховых тарифов, которая связана с различным уровнем профессионального риска в различных отраслях народного хозяйства. Возрастающий риск причинения вреда здоровью, в том числе существенное пропорциональное увеличение профессиональных рисков требует от работодателей принятия своевременных и адекватных мер, поддерживающих и увеличивающих социальную защищенность работающих граждан в системе обязательного социального страхования. Насколько существующая практика стимулирует работодателей на реализацию принципов социальной ответственности перед наемными работниками. Однако, несмотря на все преимущества данного вида социального страхования, его тарифная политика до сих пор не отвечает принципам социальной ответственности работодателя, как страхователя, и государства в период наступления страховых случаев.

В первую очередь, эта проблема связана с процессами установления тарифов по данному виду социального страхования. Установление страхового тарифа должно предполагать не только обеспечение гарантированных законом страховых выплат, но и побуждать страхователей к проведению мероприятий, направленных на снижение производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, улучшение условий и охраны труда. Это связано с тем, что расходы по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве, в отличие от расходов по обязательному социальному страхованию, носят страховой характер, и должны быть направлены либо на предупредительные (профилактические) мероприятия, ориентированные на снижение профессионального риска, либо на ликвидацию последствий его проявления — выплату пособий по временной нетрудоспособности.

В настоящее время более 7 млн страхователей в целом по России включены в систему обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Таким видом страхования обеспечено более 617 220 страхователей по Сибирскому федеральному округу и более 71 671 страхователей Иркутской области<sup>1</sup>. Вероятность получения трудового увечья на предприятиях различных секторов экономики, осуществляющих разные виды деятельности, различна. По закону страховые тарифы устанавливаются по классу профессионального риска и их размер зависит от видов экономической деятельности страхователя, поэтому необходима дифференциация страхового тарифа по конкретным страхователям.

Вступление в силу с 1 января 2006 г. нового Порядка отнесения конкретного страхователя к тому или иному классу профессионального риска изменило принципы, на основании которых происходит отнесение страхователей к классу профессионального риска. Во-первых, было расширено количество классов профессиональных рисков с 22 до 32. Во-вторых, использованный ранее Общероссийский классификатор отраслей народного хозяйства (ОКОНХ), который содержал 755 кодов отраслей (подотраслей) экономики, заменен на Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД), предусматривающий 1 842 кода экономической деятельности<sup>2</sup>. Такое расширение в какой-то мере позволило приблизить размеры страховых тарифов к адекватным затратам страхователей на страховое обеспечение пострадавших на производстве работников. Подобным путем полностью решить проблему соответствия размера уплачиваемых взносов страхователями и расходами на страховое обеспечение пострадавшим на производстве пока не удается.

Применение укрупненной классификации по видам экономической деятельности приводит к несправедливому распределению ущерба: страхователи, имеющие низкий уровень профессионального риска, частично платят за тех, чей уровень риска выше. Такая практика явно снижает заинтересованность страхователей в уменьшении профессионального риска, поскольку на их индивидуальном страховом тарифе это не отражается. Данные Иркутского регионального отделения Фонда социального страхования РФ в Иркутской области показывают (табл. 1), что из 64 484 страхователей, предоставивших форму 4-ФСС, в 2011 г. 35 699 (55,4 %) имеют минимальный страховой тариф в соответствии с 1-м классом профессионального риска и лишь 148 (0,2 %) страхователей — максимальный 31-й класс профессионального риска.

Такого рода дифференциация приводит к тому, что страхователи вынуждены «оптимизировать» процесс тарификации страховых взносов. Это осуществ-

<sup>1</sup> Информационно-мониторинговая система Фонда социального страхования РФ. URL : <http://www.fz122.ru>.

<sup>2</sup> О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2006 год : федер. закон от 22 дек. 2005 г. № 179-ФЗ (изм. от 3 дек. 2012 г.).

вляется либо уходом от официальной заработной платы в целях снижения размеров фонда оплаты труда, либо сокрытием наступления несчастных случаев на производстве, либо неучетом наступления профессионального заболевания. Таким образом, практика установления скидок и надбавок к страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний не стимулирует работодателей к реализации профилактических мер по совершенствованию условий труда, что ведет к увеличению профессиональных рисков в основных секторах экономики.

В этом случае резко снижается социальная ответственность работодателя за соблюдением надлежащих условий труда. Одним из вариантов достижения согласования взаимных социально-экономических интересов считается совершенствование процессов тарификации в системе данного вида страхования.

Таблица 1

**Дифференциация страхователей Иркутской области  
по классам профессионального риска в 2011 г.**

Распространенность профессионального риска	Класс профессионального риска	Отчеты по форме 4-ФСС	Численность работающих, чел.	Фонд оплаты труда, тыс.р.	Удельный вес, %		
					Количество страхователей	Численность	Фонд оплаты труда
Наиболее распространенные	1	35 699	450 494	61 956 386 361,3	55,4	55,8	46,9
	8	5 463	48 762	6 673 599 831,7	8,5	6,0	5,1
	3	4 325	87 826	20 279 720 934,0	6,7	10,9	15,4
	6	2 730	45 221	8 664 538 064,4	4,2	5,6	6,6
	5	2 466	14 401	2 200 139 774,0	3,8	1,8	1,7
	11	2 371	7 179	1 367 510 536,8	3,7	0,9	1,0
	21	1 979	9 930	1 086 445 376,1	3,1	1,2	0,8
Наименее распространенные	16	26	593	156 340 397,0	0,0	0,1	0,1
	18	25	54	6 280 081,0	0,0	0,0	0,0
	24	56	6 756	1 703 952 179,0	0,1	0,8	1,3
	25	72	79	4 346 873,0	0,1	0,0	0,0
	26	688	514	46 336 267,2	1,1	0,1	0,0
	27	11	6	1 780 934,0	0,0	0,0	0,0
	29	38	778	720 442 171,0	0,1	0,1	0,5
	30	2	0	0,0	0,0	0,0	0,0
31	148	129	5 723 406,0	0,2	0,0	0,0	
<i>Всего</i>	64 484	807 268	132 099 692 067,0	100	100	100	

Составлено по данным Информационно-мониторинговой системы Фонда социального страхования РФ. URL : <http://www.fz122.ru>.

С 2013 г. расчет скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний производится по новой методике, которая утверждена приказом Министерства труда и социальной защиты РФ № 39н<sup>1</sup>.

Данная методика разработана для усиления экономической заинтересованности страхователей в снижении профессиональных рисков. Изменения предусматривают обязанность страхователя предоставлять страховщику информацию об аттестации рабочих мест по условиям труда и проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотрах. Следует подчеркнуть, что для установления скидки данную информацию необходимо отправлять ранее, а также и при установлении надбавки. В соответствии с законодательством скидки и надбавки, начиная с 2012 г., рассчитыва-

<sup>1</sup> Об утверждении методики расчета скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 1 авг. 2012 г. № 39н.

ются по итогам работы страхователя за три предшествующих года. Так, для установления скидки или надбавки на 2014 г. рассматриваются показатели деятельности страхователя за 2010–2012 гг. При расчете надбавок берут во внимание результаты аттестации рабочих мест по условиям труда и обязательных предварительных и периодических медосмотров. При оценке результатов учитываются не только количество рабочих мест, на которых проведена аттестация по условиям труда и которые подлежат аттестации, но и количество рабочих мест, отнесенных к вредным и опасным классам условий труда. Поэтому чем больше у страхователя рабочих мест с безопасными условиями труда, тем меньше надбавка (или больше скидка) к страховому тарифу.

Решение об установлении страхователю надбавки на очередной финансовый год принимается страховщиком не позднее 1 сентября текущего года, об установлении скидки — не позднее 1 декабря. После того как решение об установлении (отказе в установлении) скидки или надбавки принято, в течение 5 дней оно должно быть направлено страхователю или его представителю. Отметим, что размер скидки и надбавки устанавливается с 1 января очередного финансового года и не может превышать 40 % установленного страхового тарифа<sup>1</sup>. Насколько предлагаемая методика будет соответствовать принципам социальной ответственности, покажет будущее. Между тем, фактическая ситуация по предотвращению наступления страхового случая далека от желаемого уровня.

Как показывают статистические данные, социально-трудовую сферу Иркутской области характеризует высокий уровень профессиональных рисков. Несмотря на то, что по данным Иркутскстата, уровень производственного травматизма в 2012 г. по сравнению с 2011 г. снизился на 4,5 % и составил 2,1 случая на 1 000 работающих, он остается весьма высоким по сравнению с другими регионами страны. Общее количество пострадавших от несчастных случаев на производстве составило 668 чел. (в 2011 г. 703 чел.)<sup>2</sup>.

Это связано с тем, что сложившаяся в настоящее время система управления условиями труда не соответствует заданным параметрам, а практика предупреждения воздействий профессиональных рисков не всегда эффективна. Особую озабоченность вызывают предприятия, связанные с добычей полезных ископаемых, обрабатывающего производства, строительства, транспорта и связи. Доля работающих в неблагоприятных условиях труда в данных секторах экономики превышает 30 % всех занятых в этих отраслях. Приведенные данные выборочного обследования в Иркутской области (табл. 2) свидетельствуют, что 41 % работающих заняты в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда; 19,3 % находятся на тяжелых работах; более тысячи работников трудятся на оборудовании, не соответствующем требованиям охраны труда. Как показывают данные Росстата, основные причины несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями вызваны именно организационными факторами (30,5 %), которые должны быть оптимизированы работодателем. К тому же недостатки в организации рабочих мест (4,4 %), эксплуатация неисправного оборудования (3,3 %) усугубляется дисциплинарными нарушениями со стороны работников (8,6 %).

Анализ производственного травматизма по предприятиям и организациям Иркутской области показывает, что основными причинами несчастных случаев являются: неудовлетворительная организация производства работ — 28 %; нарушение технологического процесса — 12,5 %, правил дорожного

<sup>1</sup> О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов : федер. закон от 3 дек. 2012 г. № 228-ФЗ.

<sup>2</sup> Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области . URL : <http://www.Irkutskstat.gks.ru>.

движения — 13,5 %, требований безопасности при эксплуатации транспортных средств — 7,5 %, трудового распорядка и дисциплины труда — 7,0 %; эксплуатация неисправных машин, механизмов и оборудования — 3,8 %; неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, в том числе электрооборудования — 3,0 %; неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест — 2,0 %<sup>1</sup>. Таким образом, основные причины несчастных случаев на производстве, в основном, носят организационный характер, снизить влияние которых возможно предупредительными мерами на уровне предприятий и организаций. В конечном счете, игнорирование работниками элементарных правил безопасности охраны труда приводит к несчастным случаям на производстве.

Таблица 2

**Состояние условий труда работников в Иркутской области  
(на конец 2012 г.)**

Отрасль	Списочная численность	Нарушение гигиенических нормативов		Тяжелые работы		Использование оборудования, не отвечающего требованиям охраны труда		Напряженность труда	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Добыча полезных ископаемых	22 666	9 721	42,9	6 985	30,8	—	—	3 883	17,1
Обрабатывающее производство	83 945	41 707	49,7	19 065	22,7	968	1,2	6 775	8,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	27 189	12 569	46,2	3 813	14,0	166	0,6	2 147	7,9
Строительство	25 954	8 231	31,7	6 599	25,4	18	0,1	1 167	4,5
Транспорт	44 752	16 915	37,8	5 619	12,6	269	0,6	8 458	18,9
Связь	14 696	733	5,0	164	1,1	—	—	140	1,0
<i>Всего</i>	219 202	89 876	41,0	42 245	19,3	1 421	0,7	22 570	10,3

Составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области. URL : <http://www.Irkutskstat.gks.ru>.

Воздействие неблагоприятных факторов производственной среды и трудового процесса, условий, видов нагрузок, психологических и социальных проблем проявляется в виде повышения риска несчастных случаев, болезней, неудовлетворенности трудом и, так или иначе, ведет к потерям рабочего времени. В этой связи можно считать, что подавляющее большинство работающих в данных отраслях региона имеют низкий уровень социальной защищенности не только от производственного травматизма, профессиональной заболеваемости, но и прав на льготное пенсионное обеспечение.

Проведенное исследование выявило ряд существенных проблем реализации принципов социальной ответственности работодателей как страхователей в системе обязательного социального страхования от несчастных случаев и профессиональных заболеваний.

Во-первых, следует отменить строгое превышение всех трех основных показателей профессионального риска над их среднеотраслевыми значениями для установления надбавки и превышение значений трех основных среднеотраслевых показателей над аналогичными показателями страхователя для получения скидки. Это, на наш взгляд, позволит оценить уровень профессионального риска путем установления скидки и надбавки гораздо большему количеству страхователей.

<sup>1</sup> Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области. URL : <http://www.Irkutskstat.gks.ru>.

Во-вторых, поскольку ни аттестация рабочих мест, ни проведение обязательных медицинских осмотров непосредственно на уровень профессионального риска не влияют, необходимо отказаться при установлении скидки к страховому тарифу от коэффициента уровня проведения аттестации рабочих мест по условиям труда (отношение аттестованных рабочих мест к общему количеству рабочих мест) и уровня проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (отношение работников, прошедших осмотры, к количеству работников, подлежащих осмотрам), так как формально аттестация рабочих мест не уменьшает опасности или вредности условий труда, поскольку может быть признано или не признано аттестованным. Безопасным может быть только рабочее место, признанное аттестованным. В свою очередь, проведение обязательных медицинских осмотров формально, без проведения лечебных мероприятий, необходимость которых выявлена в ходе осмотра, и без отстранения от работы лиц, которые по состоянию здоровья не могут продолжать работать во вредных и (или) опасных условиях, также не влечет за собой снижения профессионального риска. Следовательно, необходимо учитывать результаты проведения аттестации и результаты обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров при установлении сумм скидок и надбавок.

В-третьих, следует разработать механизмы выравнивания сумм скидок и надбавок. Исходя из принципа сбалансированности, сумма скидок и сумма надбавок должны быть числами если не равными, то по крайней мере одного порядка. Скидки не должны устанавливаться на сумму, значительно превышающую сумму надбавок.

Таким образом, можно было бы добиться соответствия страховых взносов и выплат, позволяющего не только обеспечить осуществление законодательно гарантированных выплат, но и побуждать страхователей к проведению мероприятий, направленных на снижение производственного травматизма и профзаболеваемости, улучшение условий и охраны труда как по отдельному страхователю, так и по группам страхователей в целом, что несомненно повысит уровень социальной ответственности работодателя.

#### Список использованной литературы

1. Социальное развитие предприятий / под ред. Н. А. Волгина, А. Н. Аверина. — М. : КНОРУС, 2006. — 544 с.

#### References

1. Volgin N. A., Averin A. N. (ed.) *Sotsialnoe razvitie predpriyatii* [Social development of enterprises]. Moscow, KNORUS Publ., 2006. 544 p.

#### Информация об авторах

*Былков Владимир Георгиевич* — доктор экономических наук, профессор, декан факультета управления человеческими ресурсами, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: pers@isea.ru.

*Былкова Татьяна Владимировна* — кандидат экономических наук, доцент, кафедра страхования и управления рисками, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: pers@isea.ru.

#### Authors

*Bylkov Vladimir Georgievich* — Doctor habil. (Economics), Professor, Dean of Department of Human Resources Management, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: pers@isea.ru.

*Bylkova Tatyana Vladimirovna* — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Insurance and Risk Management, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: pers@isea.ru.